

183. Versammlung der Fachschaften (VeFa UP)

1.09.1.15

13.12.2018

Tagesordnung

0. Beschlussfähigkeit / Tagesordnung / Protokoll der letzten Sitzung

1. Mitteilungen

1.1 Mitteilungen des Präsidiums

1.2 Mitteilungen des Studierendenparlaments (StuPa)

1.3 Mitteilungen des Allgemeinen Studierendenausschusses (AStA)

1.4 Mitteilungen der Fachschaftsräte (FSRs)

1.5 Mitteilungen der Gäste

2. Anträge Nightline

3. Sonstiges

Anwesende

Präsidium

Sven Götzmann, Felix Mujkanovic, Hendrik Rätz, Philipp Schmidt, Sophie Schreyer, Justus Zeinert

Fachschaften – 14 von 29 stimmberechtigten Fachschaftsräten

Anglistik

Europäische Medienwissenschaft

Geographie, Geoök.

Geowissenschaften

Geschichte

Inklusion

Digital Engineering

Jura

Klassische Philologie

Lehramt

Linguistik

Psychologie

Slavistik

Wirtschaft-Arbeit-Technik

Allgemeiner Studierendenausschuss (AStA)

Sven Götzmann

(weitere) Gäste

keine

Protokollant: Justus Zeinert

Format der Darstellung von Abstimmungsergebnissen: (Dafür / Dagegen / Enthaltungen)

Beginn: 18.15 Uhr

0. Beschlussfähigkeit / Protokolle / Tagesordnung / Mitteilungen des Präsidiums

0.1 Beschlussfähigkeit:

13 von 29 (stimmberechtigten) FSRs anwesend → nicht beschlussfähig

0.2 Tagesordnung

Die Tagesordnung wird einstimmig angenommen.

FSR G³ und WAT: Kann nicht angehen, dass permanent nicht beschlussfähig ->wird unter

Kontakt zur VeFa: <http://www.vefa.uni-potsdam.de> – praesidium@vefa.uni-potsdam.de

Sonstiges behandelt

0.3 Protokolle der letzten Sitzungen (182. VeFa – 177. VeFa)

Es gibt keine Anmerkungen zu den Protokollen der letzten VeFa.

1. Mitteilungen

1.1 Mitteilungen des Präsidiums

keine

1.2 Mitteilungen des Studierendenparlaments (StuPa)

keine

1.3 Mitteilung des Allgemeinen Studierendenausschusses (AStA)

keine

1.4 Mitteilungen der Fachschaftsräte (FSRs)

keine

1.5 Mitteilungen der Gäste:

keine

2. Anträge Nightline

Die Nightline beantragt Erstattung der Reisekosten zu einem Treffen der Nightline-Lokalgruppen in Zürich (1), sowie neues Geld für Ausstattung und Werbemittel (2).

Teilantrag 1:

Präsidium: Wenn man früh genug bucht, kann man günstiger fliegen oder Bahn fahren.

Teilantrag 2:

FSR Psycho: Wie sieht es mit dem Budget aus?

Präsidium: Haben ausreichend Budget, da die FSRs weniger Geld ausgegeben haben. Hatten letztes Jahr 32.000 € Budget. Dieses Jahr bisher erst zwei Anträge.

FSR Psycho: Die Antragsteller sollten, wenn es nicht aufs Geld ankommt, besser umweltfreundlich reisen.

FSR Inklusion: Ist Übernachtung mit drin?

Präsidium: wird geklärt

3. Sonstiges

Thema: FSR-Registrierung

Präsidium: Sind unzufrieden mit der Registrierung der FSRs beim StuPa. Stellen zwei Möglichkeiten zur Diskussion: VeFa-Präsidium übernimmt oder FSR-Finanzstelle beim AStA. Wir würden es gerne übernehmen.

FSR Psycho: Jetzt gerade ist VeFa-Präsidium gut aufgestellt, war aber letztes Jahr problematisch, wie sieht es in Zukunft aus?

Präsidium: FSRs haben guten Kontakt zum VeFa-Präsidium, das spricht dafür.

Präsidium beantragt ein Meinungsbild: Soll das VeFa-Präsidium die FSR-Registrierung übernehmen? (11/1/0)

Thema: Die VeFa ist permanent nicht beschlussfähig.

G³: Manche beantragen große Geldsummen, aber sind nie anwesend. Könnten Sanktionen beschließen, müssten dafür beschlussfähig sein.

Psycho: Wir müssten stärker in Mails darauf hinweisen, dass die Beschlussfähigkeit ein Problem darstellt.

WAT: Fachschaftsräte kriegen nichts von der VeFa mit. Mail schreiben mit Informationen

Psycho: FSRs müssen zur Finanz-VeFa kommen, da ist Beschlussfähigkeit weniger ein Problem.

Präsidium: Müssen nicht kommen, kann auch sein, dass Finanz-VeFa nicht beschlussfähig ist, aber bei dem Thema haben FSRs Angst. Wir können keine Sanktionen beschließen, ohne die Ordnung zu ändern, erfordert aber Zweidrittelmehrheit. Wie schaffen wir es, Abwesende zu motivieren? Vllt ist Bedeutung nicht klar.

Kontakt zur VeFa: <http://www.vefa.uni-potsdam.de> – praesidium@vefa.uni-potsdam.de

Psycho: Könnte Leute motivieren, wenn ihre Anträge nicht überzeugen, wenn sie nicht kommen.
Übersicht per Mail?

Anglistik: Leute persönlich ansprechen, Mails werden nicht gelesen

Geschichte: mir fehlt auch Motivation, Grund herzukommen, Antragsteller sind z.B. heute nicht da

Präsidium: Sollten uns auch als Plattform für Infoaustausch verstehen. Wenn keine Fragen gestellt oder Infos weitergegeben werden, ist die VeFa weniger nützlich

Psycho: Mehr inhaltlichen Austausch, wo nicht nur schnell ein Satz zu gesagt wird. Vllt ein Pad

Geschichte: Neues aus den Fakultätsräten dauerhaft in die Tagesordnung aufnehmen? Wollen ins Gespräch kommen. Wenn etwas auf der Tagesordnung steht, wird eher etwas dazu gesagt.

Präsidium: Habt ihr etwas mitbekommen von Nextbike, Café, Kulturprogramm mit Theater?

Zwei FSRs haben noch nichts mitbekommen.

DE: Ist bekannt, dass Wahlen zu Universitätsämtern elektronisch werden sollen?

Einige FSRs haben nichts davon gehört.

Open Topic:

Auswertungsbogen Berufungskommissionen:

Psycho: Wollen Auswertungsbogen zu Berufungsverfahren mit anderen teilen. War für uns gute Orientierungshilfe.

DE: Waren das Fragebögen für Studierende?

Psycho: Für alle Anwesenden (auch Mitarbeiter), war keine Lehrprobe, sondern Gespräch

DE: Gab bei uns Multiple-Choice-Umfragen via Google

WAT: weiß vom FSR BCE, dass es einen Fragebogen für Dozierende gab

Geschichte: Bei uns kommen sehr wenige Studierende zu Probevorträgen. Gibt außerhalb der BK keine Möglichkeit zur Mitgestaltung

DE: gibt bei uns kein FSR-Gespräch aber Führungen über den Campus, wo es Möglichkeiten zum Gespräch gibt

Inklusion: wenn Fragebogen fachspezifisch, ist er nicht hilfreich

Klassische Philologie: Spezifische Inhalte kann man aus dem Fragenkatalog entfernen

Psycho: sind allgemeine Fragen, nichts Spezifisches

Klass.Phil.: sollte nicht rein fachlich sein, sondern auch Feedback zu Didaktik enthalten

Präsidium: Können Feedbackbögen von FaRa Psycho auf der Website zur Verfügung stellen

Online-Wahlen:

DE: Gab am Montag eine Podiumsdiskussion mit POLYAS (Firma für Wahlsoftware). Gibt bei uns einen sehr engagierten Studenten, der dagegen vorgeht.

Wird wahrscheinlich vorerst nicht angenommen.

Die Sales-Personen von POLYAS sagen, es erhöht die Wahlbeteiligung, aber fraglich und lässt sich auch nicht belegen.

Aber gefährdet Anonymität, da zurückverfolgbar

Nicht nachvollziehbar, technische Systeme sind Black Boxen und der Code ist nicht öffentlich

Nicht frei, kann sein, dass Personen beim Wählen bedroht werden (gleiche Kritik gibt es auch an der Briefwahl)

WAT: fraglich, ob Einführung den Aufwand lohnt

DE: Recherche bei uns: Wahlbeteiligung steigt dadurch nicht. Kostet pro Wahl 13.600 € (zum Vergleich: Wahlhelfer kosten 8000 € + Verwaltungskosten)

G³: Idee ist, ein System einzuführen, das aufwendig einzuführen ist, teurer ist und weniger nachvollziehbar und weniger anonym

Präsidium: bitte macht dagegen Stimmung

DE: von Bundesfachschaftentagung: Erfahrung sagt, hilft nichts

Klass.Phil.: Uni möchte fortschrittlich sein, das ist Hauptmotivation
WAT: Wir sollten uns als VeFa gemeinsam öffentlich dagegen aussprechen
Psycho: Wer befürwortet das denn?
DE: Uni-Präsident und Verwaltung, ZIM ist dagegen

Informationsaustausch:

Präsidium: Wie machen wir Informationen sichtbar für alle?
Sven G.: Meiner Erfahrung nach hilft Gedrucktes.
Präsidium: FSR-Arbeit muss sichtbar sein, um Leute zu motivieren, sich zu engagieren
Anglistik: Bilder in Mails erregen Aufmerksamkeit. Vllt besser als Plakate, die in der Menge untergehen
Psycho: Weitertragen was FSR oder FaRa bedeutet, viele wissen es nicht
Klass.Phil.: Bachelor-Master-Forum, wurden Gremien vorgestellt?
Geschichte: viele Infos zu Gremien, die für neue erstmal nicht wichtig sind, könnten überfordern und untergehen
DE: Infos können in Erstihefte geschrieben werden
Psycho: Haben auch ein Was-ist-was? Habe mir aber nicht alles durchgelesen, weil für mich nicht relevant in dem Moment. Besser z.b. eine kurze Definition auslegen (vefa ist ...)
Geschichte: Wer hat alles Erstihefte?
Einige FSRs melden sich.
Präsidium: Reden im SoSe wieder darüber, wenn das Schreiben der Hefte wieder ansteht
DE: sind als Fachschaft gut vernetzt, weil engagierte Studenten in vielen Gremien präsent sind und Infos weitergeben
Präsidium: müssen gemeinsam den Informationsaustausch verbessern
Psycho: Wie neue FSR-Vertreter in VeFa einführen?

Neuer Geschichte-Master:

Geschichte: Diskutieren im Institut viel über einen neuen Master-Studiengang. Auslaufen des alten wurde abgelehnt. Kommission für neuen dümpelt so vor sich hin. Abschaffung des alten Masters steht nach einem halben Jahr wieder auf der Tagesordnung. Kommission arbeitet zwar, aber hat noch kein Ergebnis. Kann selbe Sache zweimal abgestimmt werden?
Präsidium: Neue Studiengänge können sehr schnell bestätigt werden.
Klass.Phil.: Seid ihr generell gegen den neuen Master?
Geschichte: Wie sinnvoll ist allgemeiner Geschichte-Master? Wenn alter abgeschafft wird, bevor neuer eingeführt wird, bleiben nur Studiengänge über die letzten 150 Jahre.
Klass.Phil.: Hintergründe für die Entscheidung sind wahrscheinlich politische Überlegungen der Uni. Studiengang soll mal wieder aktualisiert werden.
Geschichte: Kann es denn nun nochmal abgestimmt werden?
DE: Fragen bei uns im FakRat und geben euch die Antwort weiter

Wann soll die nächste VeFa sein?
14.2. (8 dafür) vs. 21.2. (9 dafür)
--> nächste VeFa am 21.2.2019

Ende: 19:35